***Районний методичний центр відділу освіти***

***Теофіпольської райдержадміністрації***

***Волице-Полівська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів***

***Семенюк Ольга Іванівна***



**Використання компаративного аналізу на уроках зарубіжної літератури**

***2016***

Посібник для використання компаративного аналізу на уроках зарубіжної літератури. Волиця-Польова 2016. С. 52

Посібник містить матеріал до уроків зарубіжної літератури з використанням елементів компаративного аналізу.

Посібник адресований вчителям зарубіжної літератури.

**Укладач:** Семенюк О. І. - вчитель зарубіжної літератури Волице-Полівської ЗОШ І-ІІІ ступенів

**Рецензент:** Марчук М.В - методист методичного центру відділу освіти Теофіпольської районної державної адміністрації

**Рекомендовано**: методичною радою методичного центру відділу освіти Теофіпольської районної державної адміністрації

Протокол № 4 від 22 грудня 2016 року

**Передмова**

Світова література - один із найцікавіших, творчих і водночас складних предметів сучасної школи.

Вчитель-словесник, щодня маючи справу з Поезією, Словом, Мистецтвом на уроках літератури має змогу підготувати учнів до сприйняття краси, розуміння, естетики навколишнього світу. Учитель літератури мусить бути творцем. Він має так розуміти свої обов'язки, щоб не затримувати природного розвитку дитини, а підносити його, витворюючи довкола дитини атмосферу здорової діяльності, приємний осередок повний краси, збуджувати в дитині високі почуття, викликати в неї самостійну думку, ініціативу і той святий неспокій, що раз у раз шукає нової правди, нової краси і не кристалізується на чужому, пасивно прийнятому з чужих уст.

Будь-яка дисципліна, а особливо гуманітарна, повинна мати насамперед виховну спрямованість, дати учневі позитивну життєву настанову.

Викладач світової літератури повинен бути надзвичайно чутливим і здатним до перевтілення, бо щоразу він змушений відмовлятися від власного "Я" і розчинятися цілком у словесній матерії митця, чиї твори він викладає... Це знову таки стара істина : високе космополітичне мистецтво (а саме таким за змістом є предмет світової літератури) цивілізує людину, привчає її жити в широкому і відкритому світі..."

Література - це вікно у світ, саме при її вивченні розкриваються багатоманітні зв'язки з національними літературами, зі світом мистецтва, з мовами, історією, іншими галузями знань про світ, людину і культуру.

Вкрай необхідний зв'язок з українською літературою і культурою. Важливо показати, що цінності світової літератури, нехай створені за межами нашої країни, завжди ставали цінностями і нашої культури і надавали їй європейського характеру. Тисячами поетичних голосів українська культура відгукувалася на магістральні пошуки європейської і всієї світової літератури.

У сучасній школі дуже і дуже мало предметів, які б допомагали учневі з'ясувати пекучі проблеми сучасності, самовизначитися в контексті доби , відчути свою причетність до нової культури.

Тільки наш предмет, література, спроможний допомогти учневі в плані духовного самовизначення. Тож літературу чекає щаслива доля лише за умови, якщо вона не відокремиться від усього сучасного культурного життя, а розкриватиме, збагачуватиме насамперед власний гуманітарний зміст, даватиме учневі цілісне знання про світ і його самого у цьому світі.

Література вивчається як мистецтво слова, то й урок з цього предмета має нагадувати твір мистецтва, в усякому разі наближатися до нього. У шкільній практиці все більше популярності набувають інтегровані уроки, предметом їх вивчення стають багатоаспектні об'єкти, інформацію про сутність яких подають різні навчальні дисципліни. Деякі вчені називають ці уроки "міжпредметними", "комплексними", "суміщеними", "уроками порівняння", а на сьогоднішній день з’явилося ще одне – уроки компаративного аналізу.

Урок компаративного аналізу — заняття, на якому домінуючим є порівняльний аналіз художньої літератури. Ґрунтується він на набутках компаративістики.

Уроки з елементами компаративного аналізу – це особливі уроки. Основна їхня перевага перед традиційними полягає в тому, що вони максимально оптимізують навчальний процес, роблять його дослідницьким, творчим, цікавим. Такі уроки виключають диктат учителя, унеможливлюють його безперебійний суцільний монолог, повчання. Залучення ж до додаткового матеріалу – це не просто його механічне розширення, а переведення навчання в нову якість. Діти на таких уроках опиняються в ситуації пошуку, дослідження через порівняння окремих літературних фактів і явищ. Вони просто зобов’язані мислити, розв’язувати певні навчальні завдання. А це активізує їхній пізнавальний інтерес, додає розумової і емоційної енергетики, сприяє розкриттю творчого потенціалу кожного учня, формуванню навичок аналітичного мислення, вихованню толерантних рис характеру, виробленню особистого погляду на життєві події та явища.

**Конспект уроку в 5 класі**

**Тема:** Порівняльна характеристика індійської народної казки «Фарбований шакал» та казки І. Франка «Фарбований Лис».

**Мета:** вчити виразно і правильно читати казки в особах, порівнювати Лиса Микиту і Чандараву, давати власну оцінку їх вчинкам і поведінці; удосконалювати знання учнів про народні та літературні казки; розвивати вміння чітко формулювати свою думку; виховувати порядних і чесних людей.

**Тип уроку:** урок компаративного аналізу.

**Обладнання:** виставка художньої літератури, ілюстрації до творів, мультимедійна дошка, ноутбук, проектор.

**Хід уроку**

**І. Організаційний момент.**

Уявіть свій улюблений куточок природи чи те місце, де вам добре і спокійно. Уявіть барви, запахи, сонечко над головою. Відчуйте його тепле проміння. Воно забирає вашу втому. Усміхніться сонечку, подякуйте йому за піклування.



Уявіть перед собою доріжку. Вона запрошує вас у подорож. Сміливо йдіть нею. Вона привела нас до лісу. Адже саме тут живуть герої наших казок Чандарава та Лис Микита.

ІІ. Оголошення теми та завдань уроку.

Актуалізація опорних знань.

Казковий світ чарівний і неповторний. Мандрувати його стежками завжди цікаво і повчально.

Сьогодні ми потрапимо у чарівний світ двох подібних казок, написаних у різних місцях і різними людьми. Це індійська народна казка «Фарбований шакал» та казка І. Я. Франка «Фарбований Лис».

Завдання (на дошці):

- навчитися відрізняти літературні казки від народних;

- виразно читати казки в особах;

- порівняти вдачу Лиса Микити і Чандарави;

- проявити свої акторські здібності;

- бути порядними і чесними людьми.

**ІІІ. Вивчення нового матеріалу .**

*Мозковий штурм*

Що таке казка?

На які види поділяються народні казки ?

Які казки виникли найраніше?

Чим відрізняється народна казка від літературної?

*Робота в групах.*

Сьогодні ми працюємо в групах. Одна група – це знавці народних казок, а інша- літературних. Вдома вони підготували короткі повідомлення про свою казку. Надаємо їм слово.

*Хвилинка-цікавинка.* Героями наших казок є тварини. У казках вони одні, а які ж вони у дикій природі? Давайте порівняємо.

*Гра «Літературний футбол»*

Групи по черзі називають відмінності у казках «Фарбований шакал» та «Фарбований Лис».

1. У лісі жив шакал Чандарава.

2. Від голоду він подався до лісу.

3. Сутичка з собаками по дорозі до міста.

4. Рятуючись, скочив у казан із синьою фарбою.

5.Шакал у лісі — переполох; його хутро синє, як у бога Шіви.

6.Шакал каже, що створений Брахманом і пома­заний на царство.

7.Царювання шакала, нові порядки, вигнання шакалів.

8.Чандарава почув завивання шакалів, сам за­вив і цим виказав себе.

9.Шакала роздерли на дрібні шматки за ошуканство.

10.Заключний вірш — мораль.

1. У лісі жив хитрий Лис Микита.

2. Похвалився, що в білий день на базарі вкраде курку.

3. Лис у передмісті, сутич­ка з собаками.

4. Рятуючись, скочив у казан із синьою фарбою.

5.Лис у лісі – переполох.

6.Лис каже, що виліплений Святим Миколаєм із небесної глини і по­мазаний ним на царство.

7.Лис – добрий цар.

8.Микита почув завивання молодих лисичок, сам завив і виказав себе.

9.Микиту роздерли на дрібні шматки за ошуканство.

10.Приповідка: «Пізнався, як на фарбованім лисі».

*Фізкультхвилинка.*

*Перегляд кадрів з мультфільму «Фарбований Лис».*

Завдання – Які риси характеру розкриваються у цьому епізоді?

*Вибіркове читання* (За ілюстраціями, які діти намалювали вдома. Зачитати фрагмент казки, зображений на малюнку)

*Словникова робота*

Алегорія – приховане зображення рис характеру людей через вчинки звірів.

У давнину, коли складалися такі казки, людина одухотворю вала все навколишнє, наділяючи його людськими властивостями. Тому головні персонажі казок про тварин мають людські риси: вони розуміють один одного, розмовляють, думають, переживають, співають тощо. Люди й свої якості – розум, доброту, хитрість - приписували тваринам. У літературознавстві це явище називається алегорією.

*Робота з прислів’ями .*

Пояснити як зміст прислів’їв відповідає характерам персонажів казок.

З лиса лиш кожух добрий.

І на хитру лисицю капкан знайдеться.

Лиса вбили — курям радість.

Лисиця спить, а курей бачить.

Старого лиса тяжко зловити.

Лис може втратити зуби, але не апетит.

Лис став монахом не на те, аби гріхи спокутувати, але щоб нові зробити.

*Робота в зошитах.*

Порівняльна характеристика Чандарави та Лис Микити.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Чандарава | | Лис Микита | |
| Відмінне | Спільне | | Відмінне |
| божественне» походження  Брахман | гордість, пихатість. | | «божественне» походження  святий Миколай |
| наказав вигнати геть усіх шакалів | відвага, яка нікому не потрібна |  | Хвалькуватість |
|  | хитрість; |  | «...був добрий і справедливий цар» |

*Підсумок:* Проблемне питання: Що вбило лиса і шакала?

*Складання сенкану до образу шакала (І група), лиса (ІІ група)*

Шакал (Лис)

Хитрий,брехливий

Прикидається,обманює,використовує

Змінивши колір шкіри, обдурює звірів.

Ошуканець.

**ІV. Підсумок уроку.**

У казках в алегоричній формі розкривається суть тогочасної влади, її керівників. Викриваються хитрі і підступні лиси, шакали, які живуть за рахунок інших беззахисних звірів. І , як бачимо, така брехня не втрималася довго.

*Рефлексія.*

Чого ж навчають нас ці казки?

Такі казки вчать ніколи не обманювати, бо все таємне і приховане завжди з'ясовується; не бути надміру гордим, бо через це легко можна втрапити в халепу; ніколи не довіряти першому враженню, бо в переважній більшості випадків воно не є правильним; багато не вихвалятися і не обіцяти зробити те, чого не можеш.

Чого я не буду робити після сьогоднішнього уроку?

Що я робитиму, коли мене будуть обманювати?

**V. Домашнє завдання**

Написати листа героям казок з порадами стати кращим.

**Конспект уроку в 6 класі**

**Тема**. Пригоди і романтика у творах Ж. Верна «П’ятнадцятирічний капітан» та В. Нестайка «Тореадори з Васюківки».

**Мета:** ознайомити учнів із життям і творчістю письменників, зацікавити їх творами; розвивати вміння толерантно й аргументовано доводити свою думку,відстоювати власну позицію, розвивати навички виразного читання; виховувати прагнення до знань, сміливість, наполегливість.

**Тип уроку:** урок компаративного аналізу.

**Обладнання:**портрети письменників, виставка художньої літератури, ілюстрації до творів, мультимедійна дошка, ноутбук, проектор.

**Хід уроку**

**І. Організаційний момент.**

**ІІ. Повідомлення теми та мети уроку. Мотивація.**

Діти, чи любите ви пригоди? Адже вони бувають різними: приємними й прикрими, несподіваними й передбачуваними, як у повісті В. Нестайка «Тореадори з Васюківки». Але обов’язково – романтичними. Яка ж пригода без романтики?

На уроках світової літератури вам теж, мабуть, полюбились пригодницькі твори Д. Дефо, Дж. Лондона, Дж. Ролінг.

Справжніми чарівниками художнього слова можна назвати В. Нестайка та Ж. Верна, тож давайте познайомимося з життєвим і творчим шляхом цих незвичайних людей. Але краще, якщо вони самі завітають до нас у гості, і ви запитаєте у них все, що вас цікавить.

*І група – «Актори»*

*Рольова гра «Інтерв’ю з письменниками».*

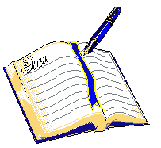


Всеволод Нестайко Жуль Верн  
 (нар. в 1930 р.) ( 1828 -1905)

Сьогодні ми говоримо про подорожі, пригоди, романтику. А чи знаєте ви, що таке пригода, романтика, пригодницький твір? Надамо слово групі «Критиків», які підготували теоретичний матеріал.

*ІІ група – «Критики»*

Літературознавчий словничок



Пригода – непередбачуваний, незвичайний випадок у житті.

Пригодницький твір – це прозовий твір, сюжет якого наповнений великою кількістю пригод і незвичайних

подій.

Романтика – це незвичність,казковість, це те, що викликає емоційну піднесеність.

А тепер ми помандруємо цікавими сторінками творів. Повість «Тореадори з Васюківки» - пригодницька. А такий твір має складний , заплутаний сюжет, із його героями трапляються неймовірні історії.

*Перегляд уривку з фільму «Тореадори з Васюківки»*

*Бесіда:*

Хто є героями твору?

Якими ви їх уявили?

Яка мрія була у хлопців?

Чому уривок, який ви щойно переглянули, викликав у вас посмішки?

А чому Павлуша так незвично називає свого друга Явою?

Згадайте, які пригоди трапляються з хлопцями?

Чи можна назвати Яву та Павлушу справжніми друзями?

Які риси характеру мають бути притаманними справжнім друзям?

*Літературознавче дослідження.*

*Робота з текстом.*

Учні знаходять художні засоби у творі «Тореадори з Васюківки».

Ви, мабуть, переконалися, що пригоди Яви та Павлуші були звичайні та веселі, іноді схожі на дитячі пустощі. А ще пригоди можуть бути значні, сповнені неймовірних пригод, де герої опиняються у складних життєвих ситуаціях, з яких, звичайно, виходять переможцями. Як у романі

Ж. Верна «П’ятнадцятирічний капітан ».

*Робота з текстом. Бесіда:*

Назвіть імена головних героїв.

З якою метою шхуна «Пілігрим» вийшла у плавання?

Яка трагедія сталася на судні?

Хто з героїв взяв на себе капітанські обов’язки?

Хто такий Дік Сенд?

Яку обіцянку він дав собі в дитинстві?

Чи він дотримав своє слово?

Складіть карту-схему мандрів героїв роману.

*Перегляд та обговорення уривку з фільму «П’ятнадцятирічний капітан »*

Тож ми з вами переконалися, що твори, які ми сьогодні розглядаємо на уроці, сповнені пригод і романтики, а герої долають усі перешкоди на своєму шляху.

А як ви думаєте, що допомагає їм у цьому?

*Прислів’я про дружбу*

Без вірного друга велика туга.

Друзі пізнаються в біді.

Людина без друзів - що дерево без коріння.

Не той друг, хто медом маже, а той, хто правду каже.

Нових друзів май, старих не забувай.

При добрій годині всі друзі й побратими.

У друга вода солодша від вражого меду.

Як прийде туга, пізнаєш друга.

Дружба - найбільший скарб.

Дружба родиться в біді, а гартується в труді.

Дружба - як дзеркало: розіб'єш, не складеш.

**ІІІ. Закріплення.**

*Завдання групам:*

*І група* – Доведіть, що повість Всеволода Нестайка «Тореадори з Васюківки» - пригодницька. Проілюструйте прикладами.

*ІІ група* - Доведіть, що «П’ятнадцятирічному капітану » Ж. Верна властиві ознаки пригодницького твору.

**ІV. Оцінювання учнів.**

**V. Рефлексія.**

**VI. Домашнє завдання:** дочитати твори, намалювати малюнки

**Конспект уроку в 6 класі**

**Тема:** Паралельні світи та системи життєвих цінностей в казці А.Сент-Екзюпері «Маленький принц» та в оповіданні Григора Тютюнника «Дивак» )

**Мета:** за допомогою художніх текстів показати учням паралельні світи та системи життєвих цінностей у творах; продовжувати роботу над художньою деталлю, виявленням авторської позиції; розвивати у школярів уміння виражати думку, брати участь в обговоренні проблемних питань; розвивати вміння глибоко розуміти мотиви вчинків героїв; розвивати вміння та навички зіставляти, аналізувати тексти, знаходити спільне та відмінне; розвивати образне мислення, фантазію, уяву; виховувати любов та повагу до оточуючих, навколишнього світу, життя в цілому; виховувати кращі риси характеру на основі загальнолюдських цінностей.

**Тип уроку:** компаративний.

**Обладнання:**  портрети Гр.Тютюнника та А.Сент-Екзюпері, виставка книжок письменників, карта світу, ілюстрації до творів, тест, схеми, таблиці, звукозапис.

*Епіграф:* «Шукайте мене в тому, що я пишу…».

А.Сент-Екзюпері

*Звукопис:* пісня «Маленький принц» (сл. М.Добронравова, муз.

М. Таривердієва). 15

*Проблемне запитання:*  «Про що мріяли письменники, пишучи свої твори?».

**Хід уроку**

**I. АКТУАЛІЗАЦІЯ ОПОРНИХ ЗНАНЬ**

*1. Слово вчителя.*

- Наш урок сьогодні – незвичайний. Незвичайний тим, що на одному уроці ми спробуємо поєднати два предмети – зарубіжну та українську літератури, вивчити два твори. І тому запрошую вас до знайомства з творчістю талановитих письменників, які збагатили літературу і прославили свої народи.

- Що ви знаєте про А.Сент-Екзюпері та Григора Тютюнника ?



*2. Короткі повідомлення заздалегідь підготовлених учнів* (найцікавіші факти з життя письменників).

Робота з картою світу (позначаються країни – Франція, Україна).

*3. Евристична бесіда.*

- Які твори зарубіжної та української літератури за тематикою, манерою написання дуже схожі між собою?

(А.Ліндгрен «Пеппі Довгапанчоха», А.Сент-Екзюпері «Маленький принц» та Гр. Тютюнник «Дивак»).

- Чим саме вони схожі? Що їх об’єднує?

(У цих творах у письменників постає складний, дорослий світ, побачений зором дитини).

**II. МОТИВАЦІЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УЧНІВ**

- Зверніть увагу на дошку, там записана тема сьогоднішнього уроку – «Паралельні світи та системи життєвих цінностей в оповіданні Григора Тютюнника «Дивак» та в казці А.Сент-Екзюпері «Маленький принц». На цьому уроці ми будемо працювати над текстами, аналізувати, зіставляти, знаходити спільне та відмінне, звертати увагу на мотивацію вчинків героїв.

**III. ЗАСВОЄННЯ НОВОГО МАТЕРІАЛУ**

Система завдань та запитань.

- Визначити, які ці твори за жанрами?

(Оповідання, казка).

- Що називається оповіданням?

*Теорія літератури.*

Оповідання – прозовий твір малого обсягу з динамічним розвитком сюжету. Звичайно в оповіданні зображується один епізод або подія з життя героя, тому діючих осіб в оповіданні небагато, а описувані дії протікають на невеликому, обмеженому проміжку часу.

- Що ви знаєте про казку?

*Розгляд таблиці «Будиночок казки».*

Казка – переважно прозове оповідання

з усталеною композицією про вигадані та

фантастичні пригоди героїв.

|  |  |
| --- | --- |
| Літературна  (авторська) | Народна  (фольклорна) |
| Тісно пов’язана з народною, але на відміну  від неї, не має автора (поета або письменника), виражає, в першу чергу,  погляд на світ, притаманний конкретному  письменнику, а не всьому народові, хоча зовнішньо казки (авторські і народні) дуже схожі. | Цікаве усне оповідання про неймовірну, але повчальну історію. Головною наявною рисою є ознаки дива, фантастики, вимислу, розважливої спрямованості. |

- Назвіть види казок.

- Заповніть схему на дошці.

*Схема «Види казок».*

***про тварин***

***фантастичні побутові***

- До якого виду належить казка А.Сент-Екзюпері «Маленький принц»?

(Фантастична).

*Теорія літератури.*

Фантастика – (від гр. – здатність уявляти) – створені уявою думки, образи, поняття, в яких дійсність виступає в незвичайному вигляді.

- Чи сподобалися вам твори, які ми сьогодні будемо аналізувати?

- Які у вас склалися враження від прочитаного?

- Що в казці вам здалося дивним, незрозумілим?

- А в оповіданні?

- Чи не здалося вам, що ці твори написані більше для дорослих, ніж для дітей?

*Робота в групах* (за інтересами). Доберіть питання, які б ви хотіли задати Маленькому принцу та Олесю. Обговоріть їх у класі.

- Що найбільше запам’яталося з цих творів?

- Як ви думаєте, чому? (Цікавий сюжет, читаєш і хочеться дізнатися про те, чим закінчиться

твір, якою буде доля героїв).

- Що допомагає донести до читача слово, думку, образ?

(Художня література – мистецтво слова).

- Кого ми можемо назвати головними героями?

(Олеся, Маленького принца).

- Чому?

- Які проблеми піднімають автори?

(Автори піднімають такі проблеми – добро і зло, життя і смерть, любов і ненависть, прекрасне – потворне).

**Робота в парах.**

Складіть із цих слів логічний ланцюжок (слова написані на окремих картках).

Добро – зло

Життя – смерть моральні категорії вічні філософські

Любов – ненависть

- Чи зацікавили вони вас? Чим?

- Про які два світи йде мова у творах?

(Світ дорослих і світ дітей).

- Що цінять одні, а що – інші?

*Робота з текстами*. Зачитування уривків, мотивація вибраного матеріалу.

*Робота в групах.*

Складання опорної таблиці «Життєві цінності»

(*I група* – за твором А.Сент-Екзюпері, а *II група* – за твором Гр. Тютюнника).

*Учнівський проект I групи*

А.Сент-Екзюпері «Маленький принц»

|  |  |
| --- | --- |
| Світ дітей | Світ дорослих |
| 1. Пригоди, щось незвичайне («повне пригод життя джунглів»).  2. Творчість як необхідність виразити себе.  3. Прекрасне в світі, яке приносить радість та насолоду (захід сонця, квіти,  зірки).  4. Віра в диво як у вищу справедливість (криниця в пустелі).  5. Дружба і любов як вищі форми людського спілкування. | 1. Практична користь, цифри, точні науки (географія, арифметика, правопис), гроші (будинок за сто тисяч франків – «Яка краса!»).  2. Мода, загальноприйнятий стандарт (престиж, краватки, гра в бридж і гольф, політика).  3. Влада (монарх).  4. Слава (актор).  5. Справа (вчений). |

*Учнівський проект II групи*

Гр. Тютюнник «Дивак»

|  |  |
| --- | --- |
| Світ дітей | Світ дорослих |
| 1.Зачудування світом («…одразу хочуть збагнути увесь світ»).  2. Любов до природи, її захист («помирає сосна», «навіщо лід псуєте?», «Щука!», «А я не забрав у дятла шишки!», «А якщо коням важко буде?», «сердито сопів і підбивав руку», «Не бий, бачиш: важко»).  3. Особливість характеру («ніяково посміхнувся», «соромливо ховає обличчя в рукав», «винувато підсьорбує носом»).  4. Вміння уявляти, фантазувати.  («І ввижається Олесеві…», «благав матір розповісти…»).  5. Потяг до прекрасного. («Дятла хочу…»). | 1. Байдужість до оточуючого середовища.  2.Жорстокість світу («Прокіп хльоскав батогом і лаявся», «Тут, на землі, не бити не можна», «Тут не ти, так тебе одрепають, ще й плакати не дадуть», «Затопчуть його».  3. Суворість. («Слухай і на вус мотай»).  4. Прагматизм (дід).  5. Принциповість (вчителька). («Я наказала всім малювати горщечок…»).  6. Конкуренція. («Все чогось у землі порпаєшся. А треба – в людях. Того – ліктем, того – почотом. Гульк – уперед вийшов. А першого не перечепиш, бо не доженеш»).  7. Практична користь. («Це як путнє щось побачиш – дощечку, скажімо, або гвіздочок – тоді бери. Пригодиться». «Як навіщо? Це ж собі, а не тещі». «Нічого. Зато нам легко»). |

(Читання, зіставлення творчих знахідок учнів).

- Який із цих світів ви б запропонували нашим героям?

- А який більше приваблює вас? Чому? Чим?

- На чиєму ви боці?

- Чи співпадають ваші думки про життя з думками Олеся та Маленького принца?

- Чи співзвучні вони (образи) вашому душевному настрою?

*Висновок*. Діти – Олесь і Маленький принц – душа світу. Дорослі й діти по-різному оцінюють життя. Для дорослих найголовніше – гроші, влада, кар’єра, задоволення. Для дітей – дружба, краса, чесність, совість, співчуття. («Тільки діти знають, чого шукають»).

- Чому дорослі й діти часто не розуміють один одного?

- Як у вас складаються стосунки із дорослими?

Недарма кажуть, що вустами малюка говорить істина. Потрібно прислухатися один до одного, поважати думки інших і намагатися пояснити чужі слова й поведінку так, щоб це призвело до порозуміння.

Важливо, щоб дорослі пам’ятали той час, коли вони були дітьми. А діти, що ставатимуть дорослими, не забували про країну Дитинства.

*Усне малювання.* Спробуйте уявити і «намалювати» країну Дитинства.

- Як ви думаєте, чи виявляють письменники в цих творах свою авторську позицію?

- Яка система життєвих цінностей близька Гр. Тютюннику та А.Сент-Екзюпері?

- Чому ви так вважаєте? Обґрунтуйте свою відповідь.

- Яка роль духовних цінностей у житті людини? (Роздуми учнів).

- Яка глибока думка, закладена в Біблії, знайшла відображення в цих творах? («Чини з людьми так, як ти хотів би, щоб вони чинили з тобою»).

- Чи можемо ми сказати, що в творі піднімаються питання і про сенс людського буття? (Так.)

- То яка ця казка – фантастична чи філософська? (Філософська).

*Теорія літератури.*

Філософська казка – це художній твір незвичайного змісту, в якому порушуються вічні проблеми людського буття.

- Прослухайте пісню «Маленький принц».

- Про що ви думали, коли слухали пісню?

- Які образи виникали у вашій уяві?

- Пофантазуйте. Якби зустрілися Олесь і Маленький принц, чи стали б вони друзями?

- А Гр.Тютюнник та А.Сент-Екзюпері? Чому?

*Робота в групах.* Завдання «Прогнозування долі героїв».

- Ким, на вашу думку, у дорослому житті стане Олесь, і ким – Маленький принц? (Роздуми учнів.)

*Завдання «Експеримент».*

- Порівняйте одного з літературних героїв із собою. Поставте себе на його місце.

- Що ви можете сказати про те, чи змогли письменники, за допомогою слова, передати відчуття «природа – людина»? (Так, бо людина – частина

природи. Природа формує людину.)

- Завдяки чому це відчуття передається? (Використання кольорів, звуків.)

- А що ще можна передати за допомогою слова? (Інформацію, думки, стан душі, колір, почуття.)

*Робота в групах (пошуково-дослідницька).*

*I група.* Прослідкуйте, яким був стан душі героїв на протязі всього твору? (Радість – печаль; любов – ненависть, злість; сум – веселощі; захоплення – розчарування.)

*II група.* Дослідіть, які кольори переважають у творах?

(Яскраві, радісні, життєстверджуючі, хоч поряд із ними вживаються і чорні, темні, сірі кольори.)

- Яка роль кольорів у творі?

- Уявіть ситуацію: ви художник-ілюстратор. Які малюнки ви б намалювали? Поясніть свій вибір.

*Творче завдання.* Які слова із текстів ви взяли б епіграфом до нашого уроку? Обґрунтуйте свою думку.

- Що називається епіграфом?

*Теорія літератури.*

Епіграф – той, що стоїть попереду.

- З якою метою він вживається?

- Що за допомогою нього хотів сказати автор?

**IV. ЗАКРІПЛЕННЯ ВИВЧЕНОГО МАТЕРІАЛУ**

*Розв’язування проблемної ситуації.*

- Як ви гадаєте, про що мріяли письменники, пишучи свої твори? (Про гармонію людини і природи, про те, що кожна мить в житті – прекрасна, про життєві цінності, моральні категорії, дружбу.)

- Що ж цінували в людині автори? (Духовність.)

*Словникова робота.*

Гармонія – поняття, що окреслює органічне поєднання, злагодженість,

взаємну відповідальність в існуванні предметів, речей, явищ світу.

Духовність – зв’язок із внутрішнім психічним життям людини, її моральним світом.

**V. ПІДСУМОК УРОКУ**

*Заключне слово вчителя.*

- Так, дійсно, письменники любили людей, щедро віддавали їм тепло свого серця, відчували на своїх плечах тягар скорботи і страждань цілого світу.

Вони неухильно йшли до великих істин, стверджуючи, що найголовнішого очима не побачиш: найглибше бачиш тільки серцем.

Важливо, щоб людина відродила в своїй душі по-дитячому чисте сприйняття світу.

Головне в тому, що світ, природа лише тоді відкривають свої таємниці, коли людина знаходить в собі те прекрасне, що глибоко заховане в ній чи що заснуло в її серці під тягарем «дорослих» років. Збудити це згасле прекрасне у дорослої людини, примусити її пильніше вдивлятися в світ, щоб і світ цей зробити краще, - такий смисл оповідання Григора Тютюнника «Дивак» та казки А.Сент-Екзюпері «Маленький принц».

**VI. ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ УЧНІВ. АРГУМЕНТАЦІЯ ОЦІНОК**

**VII. ДОМАШНЄ ЗАВДАННЯ. ІНСТРУКТАЖ ДО ВИКОНАННЯ**

*(диференційоване).*

*Завдання для всіх учнів:* підготуйте виразне читання епізодів, які найбільше вам сподобалися і змусили вас замислитися над основними цінностями людського життя.

*Завдання на вибір:* напишіть невеликий твір на одну з тем:

1. «Чи справді дорослі – дивні люди?»

2. «Якби я зустрів Маленького принца…»

3. «Найглибше бачиш тільки серцем…»

**Конспект уроку в 6 класі**

**Тема:** «Порівняльний аналіз байок Езопа, І.Крилова, Л.Глібова

**Мета:** вчити учнів висловлювати судження про головні проблеми, порушені байкарями; акцентувати увагу школярів на особливостях побудови байок, вчити порівнювати тексти на основі тематичної та образної спорідненості; розвивати навички аналізу художнього твору, виразного читання байок, роботи в групах; виховувати позитивні риси характеру, зацікавленість творчістю видатних байкарів.

**Тип уроку:** компаративний.

**Обладнання:** портрети байкарів, комп`ютерна презентація до уроку, картки з байками, схема аналізу байки, малюнки учнів.

*Епіграфи:*1. Велика риба маленьку цілою ковтає.  
2. Хто кого зломе, той того й топче.  
3.Не до жартів рибі, коли під жабри   
гаком зачепили.

*Прислів`я*

**Хід уроку.**

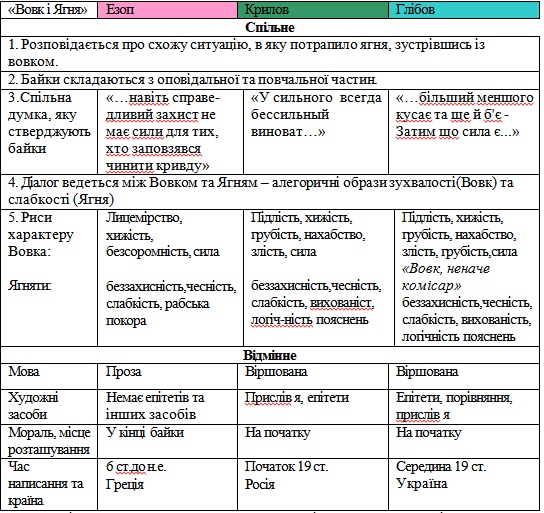
**I. Організаційний момент.**



**II.Повторення вивченого матеріалу.***1. Учитель:* Розпочати урок я хочу з однієї історії, яка трапилась дуже давно (байка Езопа «Черепаха і Заєць»)  
Черепаха і заєць сперечалися, хто з них швидший.  
Призначили вони час і місце змагання і розійшлися. Та Заєць, розраховуючи на свою природну швидкість, не став бігти, а розлігся біля дороги та й заснув. А Черепаха розуміла, що рухається вона повільно, і тому бігла без зупинки. Так вона оббігла сплячого Зайця і здобула перемогу.   
Нерідко праця перевищує природні здібності, коли їх зневажають.  
- Про які природні якості людини йдеться у творі? (Твір навчає поважати природні здібності людини: працьовитість, бажання самоствердитись, досягти успіху. Без старанної праці досягти чогось у житті майже неможливо.)  
- Ви старанно готувались до уроку? Ваші знання перевіримо за допомогою вікторини(літературний диктант)  
  
*2. Літературний диктант*  
1. Назвіть жанр твору про Зайця і Черепаху, який ви щойно прослухали.   
(байка)  
2. Назвіть ім`я засновника байкарського мистецтва.  
(Езоп)  
3. Найвідоміший французький байкар.  
(Лафонтен)   
4. Всесвітньовідомий російський байкар.  
(І.Крилов)   
5. Як називають авторів байок?   
(байкарі)   
6. Назвіть українських байкарів.   
(Л.Глібов, Г.Сковорода, С.Олійник,   
О. Вишня, Є.Гребінка, П. Гулак-Артемовський, Годованець,   
С. Руданський)  
7. Назвіть головних героїв байок.(люди, птахи, рослини, тварини)   
8. Як називається мова байок, сповнена недомовок, натяків?   
(Езопова )   
9. З яких частин складається байка?   
(оповідальна та повчальна/   
розповідь та мораль)  
10. Як називається частина байки, де міститься повчання?   
(мораль)   
11. Відображення одного предмета через інший називається..  
(алегорія)   
12. Назвіть авторів байки про вовка та ягня.   
(Езоп, І.А.Крилов, Л.Глібов)  
*3. Взаємоперевірка.*   
(Здати вчителю роботи з отриманими результатами.)  
**III. Вивчення нового матеріалу.**  
*1. Актуалізація знань учнів.*  
Учитель: Пригадаємо останнє запитання літературної вікторини: Автори байок про вовка та ягня.-Езоп, І.А.Крилов, Л.Глібов.   
- Чому байки цих авторів так називаються: «Вовк та Ягня»? (Бо в них розповідається про схожу ситуацію, в яку потрапило Ягня, зустрівшись із вовком)  
*2. Оголошення теми і мети уроку.  
3. Словникова робота.*Компаративний аналіз – порівняльний.  
*4. Складання порівняльної схеми байок Езопа, І.Крилова, Л. Глібова методом проектів. Робота в групах.* Командири груп мають списки, за якими буде проведено оцінювання ними учасників своїх команд.



*Порівняйте байки «Вовк і Ягня» Езопа, Крилова, Глібова.*



*5.Презентація малюнків груп.* Чому малюнки до різних байок можна віднести до кожної з них? (Подібний сюжет)  
*6.Оцінювання командирами учасників команди.***6. Висновки.**  
Учитель: 1. Прочитати та пояснити епіграфи уроку. (Синонімічні, схожі прислів я про тему байок Езопа, І.Крилова, Л. Глібова: сильний та той, хто владу має може завдати шкоду слабкому).  
2. Чи виявилась подібність підходів до розробки теми про Вовка та Ягня у Езопа, І.Крилова, Л. Глібова? У чому ця подібність? (сюжет, характери тварин-людей). У чому ця різниця? (мова, розташування моралі,використання засобів виразності, країна)  
**IV. Закріплення.**   
1. Чому у різних народів з являються схожі за сюжетами байки? (Бо уявлення різних народів про справедливість, закони, добро і зло однакові).  
2. Чи актуальні байки Езопа, І.Крилова, Л. Глібова сьогодні?  
**V. Творча робота.**  
Учитель: Чи допускаєте ви іншу розв’язку твору? (усні відповіді учнів)  
Прикладом іншої розв’язки може бути сюжет байки Езопа «Вовк та Цапик»  
Вовк переслідував Козеня, що відбилося від отари. Козеня обернулося й каже до вовка: «Вовче, я добре знаю, шо ти мене з їси. Але щоб мені не загинути безславно,заграй на флейті, а я потанцюю.» Поки Вовк грав,а Козеня танцювало, почули собаки й погналися за Вовком. Він обернувся й сказав Козеняті: «Так мені й треба, і нічого було мені, різникові, вдавати з себе флейтиста»  
Учитель: Але ця байки з іншим підтекстом…яким?( Ті, що роблять щось не до речі, втрачають й те, що мають).  
(Підтекст – прихований зміст)  
У Петербурзі встановлено пам’ятник І.А.Крилову, на п’єдесталі якого зображені ілюстративні композиції на теми написаних ним байок.  
Розгляньте зображення. Які байки ви пізнали із ілюстрацій на постаменті?  
**VІ. Домашнє завдання.** Вивчити байку І.А.Крилова «Вовк та Ягня» (укр.мовою), підготуватися до її інсценізації (виразно читати у особах).  
**VІІ.**  **Оцінювання учнів – командирів команд.**

**Конспект уроку в 7 класі**

**Тема.** Дотримання законів лицарської честі в романі В. Скотта «Айвенго» та повісті М. Гоголя « Тарас Бульба»

**Мета:** поглиблювати вміння аналізувати прозовий твір, образи героїв; розвивати навички компаративного аналізу; сприяти формуванню моральних якостей учнів; виховувати естетичні смаки.

**Тип уроку:** урок компаративного аналізу.

**Обладнання:** тексти творів В. Скотта «Айвенго» та

М. Гоголя «Тарас Бульба», ілюстрації до творів.

*Лицарство…воно джерело найчистіших і найшляхетніших прихильностей, опора пригніченим, захист ображеним,  
оплот проти свавілля володарів! Без нього дворянська   
честь була б пустим звуком.*

В. Скотт «Айвенго»

**Хід уроку**

**І. Організаційний момент**

**ІІ. Ознайомлення з темою, метою, епіграфом уроку. Мотивація навчальної діяльності учнів.**

Перегляд епізоду з кінофільму «Балада про доблесного лицаря Айвенго.



*Бесіда.*

Який епізод з роману В. Скотта «Айвенго» ви спостерігали?

Лицарі присягаються своєю честю. Чи знаєте ви що таке честь людини?

Як це поняття розуміють лицарі?

(Для лицарів честь – це дотримання свого слова, чесна перемога в бою, шляхетне ставлення до суперника, безстрашність, наполегливість у досягненні мети навіть ціною життя)

Микола Гоголь у своїй повісті «Тарас Бульба» називає козаків лицарями. Чому?



Якими ж були лицарські закони честі двох різних народів, що в них спільного та відмінного? Чи однаково їх дотримувалися лицарі Середньовічної Англії та українські козаки? Про це ми дізнаємося на сьогоднішньому уроці.

**ІІІ. Робота над темою уроку**

Повідомлення з презентацією підготовлених учнів про виникнення лицарства часів раннього Середньовіччя у Західній Європі та його поширення на території Східної Європи (Додаток1). Зачитування лицарського кодексу честі ( Додаток 2)

*Робота з епіграфом*

Як перегукується епіграф уроку з інформацією про лицарів, яку ми щойно почули?

Виразне читання монологу Айвенго про лицарство (розділ 29) та уривку з повісті « Тарас Бульба» (Розділ І від слів «…досить було тільки осавулам пройти по ринках і майданах усіх сіл…» до « І все, що тільки було, сідало на коня.»)

*Бесіда за питанями.*

Чим , на думку Айвенго, живе лицарство? Чого прагне? ( Готовністю в будь-який момент битися за справедливість, віру, бажанням здійснювати геройські справи, захищаючи свою землю, родину, друзів, прагненням слави)

Що вважали своїм головним призначенням козаки? (Завжди бути готовими до війни з ворогом, боронити рідний край, віру, народ)

Що є найсвятішим обов’язком для лицарів та козаків? ( ахищати християнську віру, бути законним оборонцем православ’я)

З роману «Айвенго» відомо, що лицарі пишалися своєю відданістю королю, готовністю битися на смерть, захищаючи його права. А чим найбільше пишалися запорізькі козаки? ( Відданістю своїй Вітчизні)

*Рольова гра.*

Від імені Ісаака та Ребекки розкажіть про те як, як Айвенго врятував їх від загибелі та безчестя.

Які лицарські якості він виявив у цих епізодах? ( Айвенго вважав обов’язком лицаря захищати слабких і знедолених, він виявив віротерпимість, благородство, вдячність, порядність).

Як ставилися до іудеїв козаки? Наведіть приклади з тексту. ( Козаки зневажали євреїв і часто ставилися до них жорстоко, не вважаючи це за гріх).

*Виразне читання* промови Тараса Бульби про товариство ( розділ ІX).

Що значило для козаків товариство? ( Запорожці вважали дружбу божим даром. За бойового друга вони , не вагаючись, здатні віддати життя).

Наведіть приклад дружби та взаємовиручки у романі В. Скотта. (Чорний Лицар рятує Айвенго, захопивши замок Фрон де Брефа).

*Робота з ілюстраціями*



Що зображено на ілюстраціях? Про яке ставлення лицарів до прекрасних дам вони свідчать? Яку поведінку демонстрував Айвенго? ( Айвенго як справжній лицар поводився з дамою серця підкреслено ввічливо, шляхетно, віддано служив їй, вважав за честь виконувати її бажання, захищати від свавілля).

Яке місце займали жінки у житті козаків? ( Їхня доля була сумною. Козаки на перше місце ставили служіння Вітчизні, товариству, цінували вільне життя, прихильність до жінок вважали слабкістю, недостойною справжнього козака).

*Складання порівняльної таблиці* « Дотримання законів лицарської честі в романі В. Скотта «Айвенго» та повісті М. Гоголя « Тарас Бульба».

|  |  |
| --- | --- |
| **«Айвенго» В. Скотт** | **« Тарас Бульба» М. Гоголь** |
| Спільне | |
| Захищати справедливість, свій край і народ, здобувати славу в чесній боротьбі з ворогом.  Боронити свою віру.  Цінувати дружбу і товариство.  Не боятися смерті.  Бути першими у бою. Дотримуватися свого слова. | |
| Відмінне | |
| Допомагати знедоленим, усім, хто потребує захисту.  Васальна вірність, відданість королю.  Поклоніння перед прекрасною дамою. | Не дозволяти собі слабкостей, нетерпимість до іновірців.  Відданість і служіння лише Вітчизні, незалежність.  На першому місці товариство, вільне життя. |

**ІV. Підведення підсумків уроку**

Визначте втіленням яких ідеалів є лицарі? ( Честі , порядності, вірності обов’язку, відданості, шляхетності).

Чим , на вашу думку, можна пояснити відмінності у зображенні англійських лицарів та козацького лицарства? ( Різними національними особливостями, культурою, історичними умовами).

**V. Домашнє завдання.**

Написати твір-мініатюру на тему: «Які закони лицарства я вважаю актуальними сьогодні».

**Конспект уроку в 10 класі**

**Тема:** Ідея наполеонізму в літературі і в сучасному житті. Компаративний аналіз образів головних героїв романів «Червоне і чорне» Стендаля, «Злочин і кара» Ф. Достоєвського/

**Мета:** застосовуючи метод компаративної характеристики героїв різних авторів, дати можливість учням дослідити, як ідея наполеонізму вплинула на формування характеру і спосіб життя кожного з літературних героїв; розвивати в учнів аналітичне мислення, виховувати небайдуже ставлення до життя і актуальних проблем сьогодення.

**Тип уроку:** урок компаративного аналізу.

**Обладнання:** демонстраційний матеріал на слайдах мультимедійної презентації, мультимедійна дошка, комп’ютер.

*Епіграф:*

Гений и злодейство – две вещи несовместные

А.С.Пушкин

**І. Вступне слово вчителя**

Непостижимое слово человек

И как постичь столь странное явленье?

Пожалуй, сам он знает меньше всех

Своих земних путей предназначенье.

Джордж Байрон

Є люди, чиї імена навіки закарбовані в пам’яті, незалежно від того, яку роль (позитивну чи негативну) вони відіграли в історії країни, народів чи навіть усього світу. Сьогодні на уроці мова піде про одного з цієї когорти людей.

Як ви гадаєте, хто б це міг бути?

Оголошення теми і мети уроку

**ІІ..Актуалізація опорних знань**

*Учитель*

Наполеон… Людина, яка здобула собі всесвітню славу власним мечем, стала володарем світу і кумиром мільйонів людей.

А наразі давайте зробимо невеличкий історичний екскурс.

Презентація про життєвий шлях Наполеона

Блискучий воїн був жорстоким і переступав заради своєї слави через людей. Перед кожною битвою він звертався до воїнів: «Солдати! Мені потрібне ваше життя, і ви маєте мені ним пожертвувати!» З його щоденників довідуємось: «Я не така людина, як усі, і закони моралі та суспільних вимог не можуть для мене мати значення»; «Така людина, як я, плює на життя мільйонів людей…»

**ІІІ. Бесіда.**

Чи розумів Наполеон, що став кумиром багатьох людей різних країн світу?

Особою Наполеона цікавилося чимало митців, зокрема письменників ХІХ століття.

Хто саме з відомих вам письменників відображав у своїх творах образ Наполеона?

*Відповіді учнів:*

*Перший учень:* Одним із них був французький письменник Стендаль (Анрі Марі Бейль). Його перу належать твори «Життя Наполеона», «Спогади про Наполеона». Спочатку він захоплювався Бонапартом і революцією у Франції, під час служби у війську той був для Стендаля взірцем справжнього воїна, але згодом його ставлення до кумира змінювалось: Стендаль звинувачує Наполеона у зраді революції, засуджує його ідею сильної влади. Вплив наполеонівської ідеї на душу юнака Стендаль описує також у всесвітньо відомому романі «Червоне і чорне».

*Другий учень:* Не залишив поза увагою питання наполеонізму і видатний російський письменник Федір Михайлович Достоєвський. Свій погляд на цю проблему він висловлює в романі «Злочин і кара». Думка Достоєвського не відрізняється від поглядів Стендаля. Федір Михайлович був прихильником християнства і виступав проти будь-яких виявів насильства і зневаги до людської гідності.

*Учитель.*

Вивчаючи вищезгадані романи, ми акцентували свою увагу на образах Жульєна Сореля, Родіона Раскольникова у їхньому ставленні до наполеонізму.

Давайте розглянемо ключове питання:

Чи має право людина вважати себе вищою за інших?

Для цього я пропоную вам дослідити, як вплинуло на героїв захоплення Наполеоном. Та хочу застерегти: «Істина – це розбите на тисячі шматочків дзеркало, але кожен вважає свій маленький шматочок цілим дзеркалом» (Бартон).

Тож цікаво почути думку кожного з вас. Тільки таким чином ми зможемо відповісти на поставлене запитання і подивитися на себе у велике дзеркало істини.

Щоб пошук був результативним і корисним для всіх та щоб полегшити його (адже це навчання, а не життєві випробування), хочу акцентувати вашу увагу на такі відомі висловлювання:

Яка користь людині, якщо вона заволодіє всім світом,

а душі своїй нашкодить? (Євангеліє від Матвія)

Я не хочу і не можу вірити, щоб зло було

нормальним станом людей. (Ф.Достоєвський)

**ІV. Робота в групах**

*І група* досліджує образ Жульєна Сореля.

*ІІ група* досліджує образ Родіона Раскольникова.

*Завдання для роботи в групах:*

З’ясувати, як зароджувалась ідея наполеонізму.

Чи була боротьба душі з ідеєю?

Коли і чому душа звільняється від ідеї?

Працюючи над завданнями, заповнити таблицю *(Додаток І)*

Про зародження ідеї.

*І група*

Жульєн Сорель — син теслі, бідний хлопець, з дитинства вирізняється честолюбністю. Але звідки з'явилась у хлопця така риса? Вона культивується ним, тому що виправдана становищем того класу, до якого належить герой. Честолюбність Жульєна — стимул і рушій його вчинків. За часів Наполеона він міг би уславитися под­вигами на полі бою, здобути високі чини і піднятися вгору соціальними східцями. Для цього Жульєн мав усі задатки — відчайдушність, мужність, гордість, цілеспрямованість, гнучкий розум. Але за часів Реставрації військова кар'єра була доступна лише людині знатного походження. Йому ж, плебею, хоч і талановитому, інтелектуально вищому за його середовище, сповненому енергії та поривань, але позбав­леному багатства, всі шляхи службового зростання пере­криті. Єдине, що залишається таким, як він, — церковна кар'єра, засіб для здобуття якої — лицемірство.

Та основна мета для героя — не церковна служба, а військова. Сорель усіма методами намагається здійснити її, вважаючи, що мета виправдовує засоби.

*ІІ група*

Порівняємо з ним Родіона Романовича Раскольникова— бідного російського студента, який живе на гроші, що над­силає йому матір. Він весь у полоні філософської ідеї, що дозволяє "кров по совісті". Спостерігаючи російське жит­тя, міркуючи над вітчизняною і світовою історією, Расколь­ников дійшов висновку, що не тільки історичний прогрес, а й будь-який розвиток здійснювався і здійснюється за раху­нок когось, на чиїхось стражданнях, жертвах і крові. Жит­тя й історія ніби запевняють героя, що все людство від створення світу ділиться на дві категорії, два розряди. Є такі, які без на­рікань приймають будь-які порядки, — "твари дрожащие", і є люди, котрі сміливо порушують моральні норми і сус­пільний порядок, прийнятий більшістю, — "сильные мира сего". Лікург, Магомет, Наполеон не зупинялись перед жер­твами, насильством, кров'ю заради досягнення своїх цілей. Світ так влаштований, що розвиток суспільства здійснюєть­ся у процесі знищення "тварей дрожащих" "наполеонами".

Виношуючи ідею у своїй хворій свідомості, Раскольни­ков мріє про роль володаря (Наполеона) і рятівника людсь­кого (месії) одночасно. Але головним і вирішальним в його житті наданий момент є самоперевірка. Він зізнається Соні Мармеладовій: "Не для того я вбив, щоб матері допомогти,—брехня! Не для того я вбив, щоб, отримавши засоби і владу, зробитись благодійником людства. Брехня! Я просто вбив, для себе вбив, для себе одного; а там чи став би я чиїмось благодійником або все життя, мов павук, ловив би усіх в павутиння і з усіх живі соки висмоктував, мені в ту хвилину все одно мало б бути!"

Герой не тільки в розладі з суспільством, але і сам несе в собі його хвороби. Його захоплює ідея надлюдини, якій "все дозволено". Ця ідея, що спрямовувала всі вчинки юнака, різко змінила його світогляд і внутрішній світ.

*Учитель*. Прагнучи стати Наполеоном, Раскольников хвилюється, переживає через матір, намагається вберегти сестру Дунечку від шлюбу з негідником Лужиним, переживає страшні муки совісті

Раскольников, як і Сорель, опиняється в полоні однієї ідеї - наполеонізму. Сорель, захопившись Наполеоном, мріє про великі військові подвиги та всесвітню славу. А Родіона Раскольникова привабила ідея сильної влади, насильства як засобу порятунку людства і влади над ним. У боротьбі за свою ідею герої скоюють жорстокі, нелюдські вчинки, про які потім самі ж жалкують.

Зіткнення душі з ідеєю.

Цікаво, що відчуває вбивця, скої­вши злочин?

Що відчував Родіон Раскольников?

*ІІ група*

Ми вже переконались, що теорія робить героя жорстоким егоїстом. Але в душі він ніколи не був таким. Бідний студент мріяв присвятити себе служінню людству, робити тільки добро. Лихварка для нього — уособлення зла, насильства, підлості, жадібності, нікчемності.

Та тільки одним цим" виправдати вбивство неможливо. Раскольников вбив і мав за це відповісти. Відповідь - кара – це безмежні страждання і муки совісті, які відчуває ге­рой. Неодноразово поривався він "покінчити з усім", піти і зізнатися у вбивстві, але так і не наважився. Найбільше страждає юнак від усвідомлення всепрощаючого кохання Соні Мармеладової до нього, підлого і недостойного, як він сам вважає. Вбивство, скоєне Родіоном заради добра, принесло зло. Почуття вини пригнічує Раскольникова: "Я себе вбив, а не стару!" Розкаюючись, Родіон зізнається у вбивстві...

Взагалі той період життя, коли Раскольников перебував під впливом власної теорії, ніби чорна смуга. Герой замк­нувся в собі, і приглушив усі почуття. Люди, які його оточу­вали, навіть рідні, дратували героя, він всім серцем нена­видів їх. Він не міг жити нормальним життям, не міг кохати, не міг бути щасливим. Тільки страждав.

А що можна побачити в душі Жульєна Сореля?

*І група*

Якщо ми зазирнемо в душу Жульєна Сореля, то також побачимо там лише смуток і темряву. Він не може відкрити своє серце для кохання, стати щасливим. Усі його дії спря­мовані лише на те, щоб досягти бажаної мети — стати військовим і уславитись. Герой лицемірить, переступає через людину, яку любить. Весь цей період життя він також страждав. Почасти від того, що мета залишалася далекою, недосяжною, а почасти тому, що не міг бути щасливим.

*Учитель*

Отже, можна сказати, що ідея наполеонізму, в полоні якої перебували обидва герої, не дає змоги їм жити нормальним життям, спотворює їхні гарні риси, заважає кохати і бути щасливим. Ідея перетворює добрих і великодушних людей на жорстоких егоїстів, безсердечних катів. Наполеонізм не може привести до добра. Він губить душу.

*Учитель*

То чи усвідомив Жульєн Сорель хибність своїх ідей?

*І група*

Момент каяття наступає для Жульєна, коли він опиняється за ґратами. Після вироку суду, сидячи у в'язниці, герой розмірковує над життям і доходить філо­софського висновку, підказаного його соціальним досвідом: природного права людини не існує, розмови про нього – анахронізм. Право виникає тоді, коли з'являється закон, який дозволяє одне і забороняє інше. А крім того природного пра­ва є потреба живої істоти, яка відчуває голод чи холод. Сильні світу цього будують свій добробут на злочині. Люди, які на позір користуються загальною повагою, — просто шахраї, котрим пощастило, що їх не впіймали на гарячому, а обвину­вач, якого суспільство нацькувало на нього, нажив своє ба­гатство підлістю. Людина не може довіритись людині, бо правди у суспільстві, в якому опинився Жульєн, не існує. "Я любив правду. А де вона?.. Скрізь саме лицемірство", – думає герой, визнаючи, що й сам змушений був скористати­ся цією зброєю, щоб перемогти умови, нав'язані йому соц­іальною системою, заснованою на насильстві.

Правди немає і в релігії, – констатує він. Атеїзм Жульє­на – це його невіра у Бога і ненависть до служителів церк­ви, бо "уявлення про релігію було у нього нерозривно по­в'язане з лицемірством і наживою. Хіба мож­на вірити в Бога, коли його ім'ям так жахливо зловжива­ють попи? Тому Жульєн із презирством відкидає можливість зберегти життя, повернувшись у лоно церкви, як пропонує йому духівник. Сорель живе тепер одним лише коханням до пані де Реналь, глибоким, всепоглинаючим, зрозумів­ши, що тільки воно було справжнім і що він заради гонит­ви за честолюбними мріями втратив своє щастя. Усі мо­ральні і фізичні зусилля Жульєна спрямовані тепер на те, щоб зберегти силу духу, коли він піде на страту, бути гідним себе, не дати зловтішатись ворогам.

Жульєн нарешті звільнився від полону честолюбних мрій і зрозумів, що вони заважали йому жити, ставали на пере­шкоді коханню, щастю. Лише очікування смерті прояснило розум юнака і допомогло осмислити свою помилку.

А як склалася доля Родіона Раскольникова?

*ІІ група*

Доля Раскольникова склалась інакше. На каторзі він дов­го терзався саме тим, що зізнався, що не зміг стати "силь­ным мира сего", що в нього не вистачило сил стати та­ким, яким був Наполеон. Але, може, тому, що людські почуття сильніші за ідею, а може, через розчарування в своїй теорії, Родіон "перероджується". Він кидається Соні в ноги і плаче. Враз його жорстоке серце звільни­лось від усіх ілюзій, сповнилось каяттям, кохання до Соні. Все, навіть злочин, вирок і каторга здавались йому чи­мось зовнішнім, дивним, ніби страшний сон. Але Родіон вже не може ні про що думати, його серце прокинулось і почало відчувати. "Замість діалектики настало життя, і в свідомості мало виробитись щось зовсім інше".

Подібно до Жульєна, Раскольников розуміє помилковість вигаданої теорії і поступово звільняється від її впливу. Родіон відчуває повною мірою кохання до Соні, "воскре­сає" і стає зовсім іншим, готовим спокутувати минуле май­бутнім.

*Учитель*

Самі собою постають питання:

Що ж дало цим героям захоплення Наполеоном, прагнення стати сильною особистістю?

І взагалі, чи має право людина бути вищою за інших – «надлюдиною»?

Чи можна назвати щасливим когось із героїв?

*Результат роботи – таблиця ( Додаток І)*

Усі герої врешті доходять висновку, що ідея наполео­нізму заважала їхньому щастю. Їхні вчинки призводять до порушення моральних нормі до краху загальнолюдських цінностей. Але обидва вони шляхом тяжких випробувань прийшли до усвідомлення мізерності свого ідеалу, до гіркого розчарування в Наполеоні. Їх врятувала одна й та ж сила – любов і гармонія з навколишнім світом. Так і кохання Соні пробуджує і зцілює Раскольникова, дає змогу осягнути вічні моральні цінності. Обидва приходять до повного розчарування в кумирі.

Звільнившись від ідеї, Ро­діон починає нове життя,а Жульєн гине на гільйотині.

*Учитель*

Наполеонізм сьогодні.

Як ви гадаєтє, чи актуальні ідеї Наполеона на сьогоднішній день?

*Учень:*Наполеон вже давно живе лише у спогадах, а ідея наполеонізму не тільки не зникає, а навіть прогресує в сучасному суспільстві. Люди досі вірять у те, що все в житті здобувається жорстокістю й егоїзмом. При­хильники наполеонівських теорій легко нехтують жит­тям людини. Саме тому цю ідея можна вважати актуаль­ною проблемою і сьогодення.

*Учень:*Наполеонізм – це те, що Стендаль відносив до «чорно­го», а Достоєвський – до «злочину», на противагу яким завжди виступає справжня сутність людини – «червоне» і розкаяння – «кара».

*Учитель*

На відміну від плеяди західноєвропейських поетів-романтиків, які змальовували образ Наполеона в оточенні героїчного чи трагічного ореолу, Стендаль, Достоєвський показали, що сама ідея наполеонізму егоїстична, антидемократична і антигуманна.

То чи має людина сили, щоб подолати будь-яку теорію, яка суперечить її характеру, мо­ральним якостям?

Добираючи епіграф до нашого уроку, я хотіла звернути вашу увагу саме на це.

А тепер я пропоную вам невеличкий тест. *Закінчіть речення:*

|  |  |
| --- | --- |
| Висновки за результатами тестування | Відповіді |
| 1.У свідомості людей у всі часи завжди будуть бродити найрізноманітніші… | ідеї |
| 2. Навіть бездушна людина не повинна забувати… | про власну душу |
| 3. Яка вартість людського життя? | життя безцінне |
| 4.Будь-яке насильство, замислене навіть із кращих міркувань, повертається злочином перш за все проти… | безправних,  знедолених |
| 5.В умовах духовної безвиході людина може протиставляти нестерпним обставинам… | закони совісті,  Божі заповіді |

**V.Підсумки уроку**

*Учитель*

Багато різний теорій висуває людство, але жодна з них не повинна грунтуватися на нехтуванні моральних засад, а тим більше на свідомому злочині через них.

Сьогодні людина, яка, подібно до Наполеона, керується зневагою до людського життя, може власними силами звільнитись від цього. На мій погляд, у кожній людині є щось добре, чисте, і воно завжди вступає в боротьбу зі злом. Сучасна людна може врятуватися вірою в Бога. Коли серце спов­нене вірою, в ньому вже не лишається місця для зла.

Необхідно зазначити, що хоча в сучасному суспільстві людина менше підпадає під вплив теорій, ніж за часів Толстого, Достоєвського та Стендаля, але ХХ і ХХІ століття ста­ли набагато жорстокішими і несправедливішими, ніж дев'ят­надцяте. У світі, де все вирішують гроші і становище в суспільстві, важко залишитись добрим, людяним і справед­ливим.

Демонстрація репродукції картини Іллі Глазунова «Ринок нашої демократії»

Так, дійсно, світ і сьогодні не звільнений від наполеонізму. Тож кож­на людина має протистояти злу власними силами.  *Див. додаток ІІ*

«Мы все глядим в Наполеоны, – писав О. Пушкін. – Мы почитаем всех нулями, а единицами себя».

Сучасну молодь над проблемою наполеонізму змушує замислитись ось який факт: хоча люди вже давно перестали захоплюватись Наполеоном, та насильство й честолюбність ще й досі роз’їдають, мов іржа, наше суспільство. Але ж відома істина: насильством нічого не здобувається, і через людей переступати не можна. Саме це і намагалися довести письменники ХІХ століття, про яких ми говорили сьогодні на уроці.

Яка ж користь людині, якщо вона заволодіє світом, а душі своїй нашкодить?

Але в житті не все так просто. Невже не треба прагнути до чогось вищого? Що, рівнятися на середнячків? Ніколи не вириватися вперед?..

**VI. Домашнє завдання: написати твір-мініатюру на тему «Життя – це можливість. Скористайся нею».**

***Додаток І***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Грані особистості в ставленні до наполеонізму** | **Жульєн Сорель** | **Родіон Раскольников** |
| Риси характеру | Гостро відчуває своє низьке суспільне становище та матеріальну залежність. | Пригнічений бідністю, озлобле­ний проти світу убозтва й несправедливості. Має хворобливу уяву. |
| Походження | Син теслі. | Студент. |
| Мотиви поведінки | Пробити собі дорогу в житті, зробити кар'єру. Девіз "До зброї". | Зробити багато добрих справ. Довести, що він - не "тремтяче створіння". |
| Спосіб  досягнення мети | Лицемірство, обман. | Убивство. |
| Ставлення до Наполеона наприкінці твору | Наполеон залишається кумиром.  "Так, я виграв бій! Так діяв Наполеон". | Переосмислює своє колишнє захоплення ідеями наполеонізму. "Я себе вбив, а не стару!" |
| Фінал | Смерть на пласі,  "Ніколи ще ця голова не була  так сповнена поезії, як у ту  хвилину, коли лягала  на плаху..." | Духовне відродження, надія на майбутнє, "...він не знав ще, що нове життя не дурно йому дістанеться, що його ще треба купити, заплатити  за нього великим майбутнім  подвигом..." |

***Додаток ІІ***



Картина російського художника Іллі Глазунова "Ринок нашої демократії"відображає думки мільйонів наших співгромадян, які опинилися в ситуації пострадянського періоду. У ній ми відчуваємо біль і гнів художника, нашого сучасника, що з незламною сміливістю збирає воєдино й показує глядачеві весь кошмар беззаконня кінця ХХ століття. Але в картині світиться, всупереч усьому, промінь надії й віри у відродження людини.

Нещодавно в Санкт-Петербурзі була здійснена акція вандалів. Підлітки сплюндрували пам'ятники загиблих під час блокади ленінградців. Намалювали свастику, а на одному з пам'ятників написали: «Родя, ти був правий!» Новоявлені « раскольникови» замислили новий реванш. Що не зрозуміли підлітки в антигуманістичній теорії про право на кров? Чи читали вони роман? Чи пам'ятають про власну душу? Чи дійшло до них слово-пересторога письменника?

За рішенням ЮНЕСКО, ХХ століття людської історії було оголошено століттям, що пройшло «під знаком Достоєвського». Підтвердженням цього є трагічні події, що відбулися з волі нових « раскольникових» і призвели до загибелі мільйонів людей. Цього не можна допустити в ХХІ столітті. Варто пам'ятати заповіді великого російського класика. Варто пам'ятати про закони совісті.

«За силою зображуваного талант Достоєвського дорівнює, може, тільки талантові Шекспіра», - писав Горький.

Совість - найважливіша моральна категорія - уже не заважає злочину. Достоєвський вважав, що така моральна нестійкість – прояв хвороби суспільства.